

Verslag van reacties per thematafel tijdens de participatieavond.

Doel: ophalen van zorgen, ideeën en aandachtspunten vanuit de buurt.

Aanwezig: Buurt (ongeveer 40-50), gemeente Epe, projectleider, schoolbesturen, CJG en Koppel-Swoe, raadsleden en De Stentor.

18:30 Welkom en korte uitleg door wethouder Van den Berg.

18:40 – 19:00 We leggen uit wat het doel van de avond is:

- hoe mensen kunnen meedoen (participatie)
- hoe we informatie delen en terugkoppelen
- we verzamelen vragen en belangrijke punten per thema

We geven ook uitleg over het proces:

- wat is al gedaan
- waar staan we nu
- wat gaan we nog doen

En we leggen het voorstel voor de organisatie uit.

19:00 – 20:15 We gaan in groepen langs 5 tafels (ongeveer 15 minuten per tafel):

- meedoen (participatie)
- verkeer en parkeren
- groen en buitenruimte rond het gebouw
- hoe het gebouw en de omgeving eruitzien
- kansen en problemen

20:15 – 20:30 Korte gezamenlijke terugkoppeling van alle tafels.

Op verzoek van de aanwezigen is een 6e tafel toegevoegd waarbij gedurende de hele avond integraal is nagedacht over de ontwikkeling van het IKC.

Functie, schaal en inpassing IKC (Overall)

1. Vragen over de omvang van het project: past een groot IKC in een jaren-60-wijk?
2. Zorgen over verdichting, bouwvolume en afstand tot woningen.
3. Aandacht voor:
 - a. Kinderopvang, gymzaal, speelplek (ook voor de buurt).
 - b. Groen, veiligheid en positionering van gebouw en speelplaatsen.
4. Kritische noot over noodzaak van sommige functies (bijv. CJG).
5. Behoeft aan stedenbouwkundige onderbouwing en haalbaarheidsonderzoeken (verkeer, geluid, bouwvolume).
6. Vraag naar start van samenwerking met kerngroep en vervolgproces.

Terugkoppeling gemeente Epe

Het is de wens van de gemeenteraad om de drie scholen in de wijk te behouden en dit vorm te geven met het CJG en kinderopvang. Dit is de enige locatie met genoeg oppervlakte in deze wijk. Ter vergelijking: het aantal leerlingen zal naar verwachting enkele tientallen leerlingen meer zijn dan het aantal leerlingen op de Gildeschool. Ook hier zien we dat verkeer- en parkeren, tot uitdagingen leidt. De uitkomsten van het verkeerskundig onderzoek kunnen leiden tot gepaste maatregelen. Dit geldt overigens voor alle (verplichte) onderzoeken die nog plaats moeten vinden.

Om kennis en ervaring goed te kunnen delen is het wenselijk dat het CJG ook aanwezig is in het pand. Hoewel dit tot een beperkt aantal extra verkeersbewegingen leidt, is het niet zo dat het aantal kinderen hiermee toeneemt (het is geen jeugdzorginstelling).

Hoewel er ontevredenheid heerst over de start van de samenwerking met de kerngroep, zijn we ervan overtuigd dat we elkaar nodig hebben om deze ontwikkeling goed vorm te geven.

Participatie & communicatie

1. Grote nadruk op tijdige, brede en actieve communicatie:
 - a. Naast website, mail, bewonersbrieven en informatiebijeenkomsten, ook kijken naar de mogelijkheid voor nieuwsbrief/appgroepen.
 - b. Agenda's vooraf (2/3 weken) delen en duidelijke terugkoppeling geven over wat er met de input wordt gedaan.
2. Participatie moet:
 - a. Niet alleen via werkgroepen lopen.
 - b. Toegankelijk zijn voor ouderen, minder digitaal vaardige en minder mondige bewoners.
3. Duidelijkheid nodig over:
 - a. Keuzemomenten: wanneer meedenken, wanneer beslissen?
 - b. Verwachtingen scherpstellen.
4. Waardering voor inloopavonden en spreekuren; deze moeten blijven.
5. Wens voor transparantie, persoonlijk contact en één aanspreekpunt.

Terugkoppeling gemeente Epe

We zorgen voor vindbare informatie en we zoeken met de inwoners naar de beste manier om actief te communiceren. De wijze van communiceren stemmen we af met de kerngroep. Het communicatieplan en de tijdlijn delen we op de website van de gemeente.

De wijze van participeren is door:

1. Indien gewenst inhoudelijk mee te denken kunnen denken per onderwerp;
2. Onderdeel te kunnen zijn van de klankbordgroep;
3. Bij mijlpalen of belangrijke onderwerpen, een brede bijeenkomst te organiseren.

Parkeren, verkeer en veiligheid

1. Zeer grote zorgen over verkeer en parkeerdruk:
 - a. Nu al tekort aan parkeerplaatsen.
 - b. Toename door halen/brengen, busjes (school, BSO, kinderopvang).
2. Suggesties en aandachtspunten:
 - a. Parkeerkelder → mogelijk laagbouw en behoud van groen.
 - b. Onderzoek naar parkeren personeel buiten de wijk.
 - c. Fiets-, bakfiets- en looproutes verbeteren.
3. Verkeersveiligheid:
 - a. Smalle straten, onoverzichtelijke situaties.
 - b. Gevaar voor kinderen, kwetsbaren en hulpdiensten.
4. Verzoek om onafhankelijk verkeers- en parkeeronderzoek, inclusief spits/dal en gymgebruik.
5. Alternatieven genoemd: andere locaties of spreiding functies.

Terugkoppeling gemeente Epe

Deze aandachtspunten krijgen een plek in de uitvraag van het verkeerskundig onderzoek en in de beoordeling van de conclusies. Alternatieve locaties zijn onderzocht en niet haalbaar.

Gebouw, uitstraling en duurzaamheid

1. Wensen voor het gebouw:
 - a. Passend bij de buurt (baksteen, hout, natuurlijke uitstraling).
 - b. Niet hoger dan twee lagen; tweede verdieping laten terugliggen.
2. Duurzaamheid:
 - a. Minimaal BENG, zonnepanelen, verticale tuinen.
 - b. Mogelijkheid om energie op te wekken voor de wijk.
3. Buitenruimte:
 - a. Groen behouden, veilig water, tuintjes.
 - b. Gezamenlijk schoolplein.
4. Overig:
 - a. Parkeergarage ondergronds.
 - b. Geen sporthal, wel gymzaal.
 - c. Verlichting zonder overlast, afsluitbare hekken, cameratoezicht.

Terugkoppeling gemeente Epe

De wensen over het uiterlijk krijgen een plek in de werkgroep die hiermee bezig gaat. Ook worden wensen zo mogelijk opgenomen in het Programma van Eisen en kunnen inwoners invloed hebben op de keuze voor een architect. Ook zal er in een later stadium nog plek zijn om hierover in gesprek te gaan. Het gebouw zal minimaal BENG en duurzaam zijn. De opwek voor energie voor de buurt zal als mogelijkheid onderzocht worden.

We onderzoeken hoe een groene schoolomgeving kan leiden tot een meerwaarde voor de buurt.

Er komt geen sporthal. Een ondergrondse parkeergarage lijkt financieel niet mogelijk en zal geen onderdeel zijn van de uitvraag.

Het IKC mag niet leiden tot ongewenste situaties buiten schooltijd. Hier zal met goede maatregelen rekening mee worden gehouden. Welke dat zijn is afhankelijk van de ontwikkeling. De buurt zal mee kunnen denken in de wijze waarop dit vormgegeven wordt.

Groen, ecologie en buitenruimte

1. Grote nadruk op behoud van bestaand groen en grote bomen.
2. Zorgen over:
 - a. Fijnstof, beton verharding, geluidsoverlast richting achtertuinen.
 - b. Effecten op flora en fauna (vleermuizen, egels, vogels).
3. Verzoek om:
 - a. Breed ecologisch onderzoek.
 - b. Naleving Wet natuurbescherming.
 - c. Inzicht in mitigerende (verzachtende) en compenserende maatregelen.
4. Buitenruimte gewenst als:
 - a. Groen, organisch, educatief (moestuin).
 - b. Uitdagend voor kinderen, maar beheerst voor de buurt.
5. Onzekerheid over:
 - a. Beheer, afsluiten hekken (weekenden), onderhoud.
6. Belang: sfeer en karakter van de wijk behouden.

Terugkoppeling gemeente Epe

Het uitgangspunt is om het IKC zo optimaal mogelijk in te passen, waarbij in ieder geval de monumentale bomen gespaard blijven. Als de ontwikkeling ten koste gaat van bestaand groen, zal dit ruim op het terrein zelf gecompenseerd worden. De gemeente heeft zich te houden aan alle natuureisen bij ontwikkelingen en deze worden onafhankelijk onderzocht en getoetst door de provincie. De ecologisch onderzoeken en maatregelen zullen ook openbaar zijn en onderdeel zijn van een aanvraag omgevingsvergunning.

We streven naar een openbare groene buitenruimte als meerwaarde voor de buurt. Naast spelen, bewegen en ontmoeten zal onderzocht worden waar de buurt behoefte aan heeft.

Overige zorgen en vragen

1. Voorkeur bij een deel van bewoners voor andere locatie(s) of spreiding van functies.
2. Grote zorg over:
 - a. Drukke, veiligheid, vervuiling door auto's en busjes.
 - b. Avondrust en geluidsoverlast door sportactiviteiten.
3. Parkeren personeel verder weg + lopen.
4. Vragen over:
 - a. Financiële risico's en budgetoverschrijding.
 - b. Energievoorziening en continuïteit onderwijs.
 - c. Maximaal aantal leerlingen en functies (school, CJG, kinderopvang, BSO).
5. Planschade:
 - a. Compensatie bij waardedaling woningen.
6. Wensen:
 - a. Speelgelegenheid voor buurt blijft.
 - b. Geen commerciële sporthal of hangplek.
 - c. Duidelijk aanspreekpunt voor klachten en beheer.

Terugkoppeling gemeente Epe

De meeste punten zijn bij de andere onderwerpen teruggekoppeld.

We onderzoeken welke mogelijke overlast of problemen kunnen ontstaan door de ontwikkeling van het IKC. In de plannen zorgen we voor maatregelen om deze weg te nemen of te verkleinen. Dit geldt voor bijvoorbeeld financiën en verkeer.

We verwachten niet dat er planschade zal ontstaan door de ontwikkeling van het IKC. Alle regels op dit vlak zijn ook bij deze ontwikkeling van toepassing.

We zorgen voor goede afspraken over beheer en onderhoud van het pand en de buitenruimte. Hierdoor zorgen we ook voor een duidelijk aanspreekpunt voor buurtbewoners.