

firm ground

Verder met digitale toegankelijkheid

Toegankelijkheidsonderzoek Gemeente Epe (epe.nl) op WCAG 2.1

Organisatie:

Gemeente Epe

Website:

Gemeente Epe (epe.nl)

Datum:

13 maart 2023

Versie:

2.0

Rapport: Onderzoek WCAG 2.1, niveau AA, Gemeente Epe, versie 2.0

Firm Ground, 13 maart 2023


De in dit rapport beschreven bevindingen zijn specifiek gericht op de door de opdrachtgever geformuleerde vraagstelling. Als zodanig is de inhoud van dit rapport niet generaliseerbaar.

Dit rapport mag in zijn geheel gedeeld worden, bijvoorbeeld als onderbouwing voor een toegankelijkheidsverklaring. Het overnemen van delen van dit rapport mag enkel na schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting.....	4
2 Inleiding.....	6
2.1 Opdrachtoomschrijving	6
2.2 Wijzigingsblad	7
2.3 Uitleg iconen	7
3 Het onderzoek	8
3.1 Methode	8
3.2 Steekproef	8
3.3 Gebruikte systemen	10
3.4 Technologieën waarop wordt gesteund	10
4 Bevindingen per succescriterium.....	11
4.1 WCAG 2.1.....	11
Principe 1: Waarneembaar	11
Principe 2: Bedienbaar	23
Principe 3: Begrijpelijk.....	31
Principe 4: Robuust.....	34
5 Overige adviezen en opmerkingen	39
6 Screenshots	41
7 Componenten	42
7.1 Header	42
7.2 Zoekfunctie header	42
8 Organisatie	43
8.1 Over Firm Ground	43

1 Managementsamenvatting

Principe (aantal bevindingen)	 Fout gevonden	 Geen fout gevonden	 Niet van toepassing
<u>Waarneembaar (20)</u>	3	12	5
<u>Bedienbaar (17)</u>	2	10	5
<u>Begrijpelijk (10)</u>	0	7	3
<u>Robuust (3)</u>	1	2	0

In bovenstaande tabel staat een overzicht van het aantal succescriteria waarop getest is en bij hoeveel succescriteria een of meerdere toegankelijkheidsproblemen staan. Natuurlijk is het doel om het aantal fouten te verminderen en digitale informatie en diensten toegankelijke te maken voor iedereen. Ook voor mensen met een functiebeperking.

De tabel geeft geen informatie over hoe toegankelijk een website of app is, maar wel over op hoeveel richtlijnen verbeterpunten opgepakt moeten worden. Een website die aan 1 succescriterium niet voldoet is niet per se toegankelijker voor verschillende mensen met een functiebeperking dan een website waarbij 12 op succescriteria fouten zijn aangetroffen. Een theoretisch voorbeeld: een website voldoet aan 1 succescriterium niet: namelijk het contrast is niet goed. Er wordt zwarte tekst op een zwarte achtergrond aangeboden. De website kan nu goed toegankelijk zijn voor mensen die blind zijn en een screenreader gebruiken om de tekst te laten voorlezen of in braille weer te geven. Voor de meeste mensen is de website echter onbruikbaar. Ondanks dat er maar 1 fout is aangetroffen. Een ander voorbeeld. Het kan zijn dat op een pagina een toegankelijkheidsprobleem wordt aangetroffen. Er staat bijvoorbeeld geen uitgeschreven tekst bij een ontoegankelijke infographic. Op een andere website wordt ook een afwijking op een succescriterium aangetroffen: de site is helemaal niet met het toetsenbord, en daarmee verschillende hulpapparatuur te bedienen.

Je kan dus niet zomaar stellen dat websites waarbij een afwijking op een website wordt

aangeboden even toegankelijk zijn. Het ene probleem staat toegankelijkheid voor groepen gebruikers op de hele site in de weg, het andere probleem beperkt zich tot een pagina. Dit kan echter voor verschillende mensen nog steeds een probleem zijn, als ze juist die informatie nodig hebben.

Dit document bevat adviezen naar aanleiding van een onderzoek dat is uitgevoerd op de website Gemeente Epe. Het doel van dit document is om aan te geven aan welke eisen van WCAG 2.1, niveau AA nog niet wordt voldaan.

De site is behoorlijk goed toegankelijk. Het contrast is bijna overal prima, de structuur is helder en goed te begrijpen met hulpsoftware. Ook is de site goed te gebruiken met het toetsenbord.

Er zijn enkele probleemgebieden:

- De zoekfunctie in de header functioneert niet goed voor screenreadergebruikers.
- De pdf's zijn nog niet goed toegankelijk.
- Koppen kunnen op sommige pagina's beter.

Er zijn 11 bevindingen bij de succescriteria genoteerd.

Een volledig overzicht van de resultaten per succescriterium is opgenomen in hoofdstuk 4. Bij elke bevinding noemen wij de waarschijnlijke verantwoordelijke (Content, Vormgeving, Techniek, Derde Partij, Nader te bepalen).

Er zijn overige adviezen met betrekking tot de toegankelijkheid en bouwkwaliteit, zie hoofdstuk 5.

Wanneer een afwijking van de norm op meerdere plaatsen voorkomt, worden deze niet alle expliciet genoemd. Er worden voorbeelden gegeven, maar dit is niet een uitputtend overzicht van elke keer dat een issue voorkomt. We adviseren om de gehele website na te kijken op het voorkomen van de geconstateerde issues en deze issues op te pakken.

2 Inleiding

Op verzoek van de aanbieder van de website Gemeente Epe is een onderzoek gedaan naar de toegankelijkheid van de website op WCAG 2.1, niveau AA.

2.1 Opdrachtomschrijving

Opdrachtgever:

Gemeente Epe

Soort onderzoek:

WCAG 2.1, niveau AA

Het onderzoek is uitgevoerd van:

3 november 2022 tot 13 maart 2023

Website:

Gemeente Epe (epe.nl)

Scope:

Alle pagina's op van de website epe.nl

Uitgesloten van scope:

Buiten de scope van het onderzoek vallen:

- Alle onderdelen waar (met DigiD) ingelogd moet worden
- Subwebsite(s) waarbij de HTML en/of het systeem afwijkt van de onderzochte website valt buiten de scope. Een andere HTML-opmaak vraagt een apart onderzoek, ondanks dat er gelijkenissen aanwezig kunnen zijn in de vormgeving
- Het begrotingsonderdeel
- Het raadsinformatiesysteem
- Alle formulieren
- Burgerzaken
- Alle externe systemen en websites waar via epe.nl met een link naar wordt verwezen

Grootte van steekproef:

17 pagina's

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning:

De website is geschikt voor alle gangbare browsers en hulpparaatuur.

2.2 Wijzigingsblad

versie	datum	auteur	reden van wijziging
2.0	13 maart 2023	Marjon Bakker	Heronderzoek
1.1	13 december 2022	Marjon Bakker	In Excel staan nu kolommen met 'Component', 'Verantwoordelijke' en 'Status'.
1.0	11 november 2022	Marjon Bakker	Niet van toepassing

Het rapport met het hoogste versienummer vervangt alle eventuele voorgaande versies van dit rapport.

2.3 Uitleg iconen



Geen fout gevonden

Er is *geen* content of element gevonden dat zou worden afgekeurd onder het succescriterium.



Fout gevonden

Er is *wel* content of een element gevonden dat wordt afgekeurd onder het succescriterium.



Niet van toepassing

De content of het element waar het succescriterium over gaat komt niet voor in de onderzochte website, app of het document.

3 Het onderzoek

3.1 Methode

Het onderzoek is een onderzoek naar waar de site niet voldoet aan de norm van WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is een 'falsificatieonderzoek'. Dit betekent dat er gekeken is naar wat er niet voldoet. In het onderzoek worden geen zaken goedgekeurd. WCAG 2.1, niveau AA is integraal opgenomen in Europese standaard EN 301 549. Onze onderzoeken op WCAG 2.1, niveau AA bevatten dus alle 50 succescriteria uit EN 301 549.

Overheden hoeven nog niet in alle situaties aan alle succescriteria van WCAG 2.1 te voldoen. Voor hen zijn er uitzonderingen vastgelegd in het huidige toegankelijkheidsbeleid. Wij testen op alle succescriteria van WCAG 2.1. Dat wil zeggen dat wij alle bevindingen in dit rapport opnemen, dus ook bevindingen bij succescriteria waarbij volgens de Nederlandse wet- en regelgeving uitzonderingen gelden.

Zie voor meer informatie over uitzonderingen de website digitoegankelijk.nl.

Testen gebeurt voor een groot deel handmatig en aan de hand van een steekproef. Ondanks alle zorgvuldigheid bij het samenstellen van de steekproef en het onderzoek kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Ook kan het zijn dat een punt in de toekomst anders beoordeeld wordt omdat technologieën en hulpapparatuur doorontwikkeld worden.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de evaluatiemethode [WCAG-EM 1.0](#).

3.2 Steekproef

Het onderzoek betreft in de regel een steekproef van de website. De resultaten worden niet uitputtend beschreven: als een type toegankelijkheidsprobleem zich op meerdere plaatsen voordoet, dan worden hiervan één of enkele voorbeelden gegeven.

Pagina	URL
--------	-----

Homepage	https://epe.nl/
Contactpagina	https://www.epe.nl/contact-met-de-gemeente
Zoekresultatenpagina ('vergunning')	https://epe.nl/zoeken?searchtext=vergunning
Wonen in een recreatiebedrijf (video)	https://epe.nl/wonen-een-recreatieverblijf
Nieuwsoverzicht	https://www.epe.nl/nieuwsoverzicht
Samenstelling gemeenteraad	https://www.epe.nl/samenstelling-gemeenteraad
Bladveegschema en bladkorven	https://www.epe.nl/bladveegschema-en-bladkorven
Begraafplaatsen en begraven	https://www.epe.nl/begraafplaatsen-en-begraven
404-pagina	https://www.epe.nl/bestaat-niet
Collegeprogramma	https://www.epe.nl/collegeprogramma
Hulp bij het regelen [...] (willekeurige pagina)	https://www.epe.nl/hulp-bij-het-regelen-van-ondersteuning-en-zorg
Tom Horn (willekeurige pagina)	https://www.epe.nl/tom-horn
Sportzaal huren	https://www.epe.nl/sportzaal-huren
Collegeprogramma 2022 - 2026 (pdf)	https://www.epe.nl/sites/default/files/2022-10/Collegeprogramma%202022%20-%202026.pdf
Gebruikersvoorwaarden gebruik sportzaal (pdf)	https://www.epe.nl/sites/default/files/2022-10/Gebruikersvoorwaarden%20gebruik%20sportzaal.pdf
Raad vergadert over begroting [...]	https://www.epe.nl/raad-vergadert-over-begroting-op-7-en-10-november-2022

(nieuwsartikel)	
Identiteitskaart	https://www.epe.nl/identiteitskaart

3.3 Gebruikte systemen

Bij het testen zijn de volgende besturingssystemen, browsers en hulpsoftware gebruikt:

- Android 11, Chrome 107, TalkBack
- Windows 11, Chrome 107, NVDA 2022.3.2
- Windows 11, Edge 107.0, NVDA 2022.3.2
- Windows 11, Mozilla Firefox 106, NVDA 2022.3.2

We hebben getest in privé/incognito-modus, zonder extensies of add-ons en met de standaardinstellingen.

De website is geschikt voor alle gangbare browsers en hulpapparatuur.

3.4 Technologieën waarop wordt gesteund












- HTML 5
- CSS
- WAI-ARIA
- ECMAScript 5
- DOM

4 Bevindingen per succescriterium

4.1 WCAG 2.1

Hieronder zijn de bevindingen per succescriterium van WCAG 2.1 genoteerd.

Principe 1: Waarneembaar

Succescriterium	Resultaat
<u>1.1.1: Niet-tekstuele content</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)</u>	 Niet van toepassing
<u>1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)</u>	 Niet van toepassing
<u>1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.3.1: Info en relaties</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.3.2: Betekenisvolle volgorde</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.3.4: Weergavestand</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.3.5: Identificeer het doel van de input</u>	 Niet van toepassing
<u>1.4.1: Gebruik van kleur</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.2: Geluidsbediening</u>	 Niet van toepassing

Succescriterium	Resultaat
<u>1.4.3: Contrast (minimum)</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.4: Herschalen van tekst</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.5: Afbeeldingen van tekst</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.10: Reflow</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.12: Tekstafstand</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.4.13: Content bij hover of focus</u>	 Niet van toepassing

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

 Resultaat: geen fout gevonden

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient, behalve voor de hierna vermelde situaties: 'Bedieningselementen, invoer', 'Op tijd gebaseerde media', Test, Zintuiglijk, CAPTCHA, Decoratie, opmaak, onzichtbaar. (Dit is een verkorte tekst, het hele succescriterium staat op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#text-equiv>).

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)



Resultaat: niet van toepassing

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld: 'vooraf opgenomen louter-tekst', 'Vooraf opgenomen louter-videobeeld'. (Dit is een verkorte tekst, het hele succescriterium staat op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#media-equiv>).

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)



Resultaat: geen fout gevonden

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)



Resultaat: geen fout gevonden

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)



Resultaat: niet van toepassing

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)



Resultaat: fout(en) gevonden

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

- Bevinding nummer 21:

Aan het einde van de video komt een URL in beeld die niet wordt uitgesproken. Deze informatie is niet beschikbaar voor blinden en slechtzienden.

Pas de video zo aan, dat bijvoorbeeld de voiceover ook de URL uitspreekt.

Ook de logo's van de gemeentes zouden moeten worden benoemd, dit is informatie die mensen die de logo's niet kunnen zien zullen missen.

Verantwoordelijke afdeling: Content

- Op pagina: [Wonen in een recreatiebedrijf \(video\)](#)

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties



Resultaat: fout(en) gevonden

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

- Bevinding nummer 9:

Uit het eerste onderzoek over de pagina Bladveegschema en bladkorven:

In de tabel staan lege tabelkoppen. De rijkoppen met de dagen van de week gelden voor meerdere tabelrijen, maar zijn alleen toegepast op de eerste rij van de set.

Dit is lastig voor screenreadergebruikers die het visuele overzicht missen. Zij weten niet welke dag bij de rijen hoort die geen rijkop hebben.

Dit is op te lossen door de rijkop een `rowspan` te geven met als waarde het aantal rijen waarop de kop van toepassing is en er ook `scope="row"` aan toe te voegen. Bij de andere rijen moet dan de `th` worden verwijderd.

```
<tr>
  <th rowspan="3" scope="row">Maandag</th>
  <td>Berkenoord</td>
  <td>Vaassen</td>
</tr>

<tr>
  <td>Vogelbuurt</td>
  <td>Vaassen</td>
</tr>
```

Uit heronderzoek blijkt dat de pagina Bladveegschema en bladkorven is komen te vervallen of dat deze op dit moment niet beschikbaar is. Daarom is een andere pagina (Identiteitsbewijzen) toegevoegd aan de steekproef met min of meer hetzelfde probleem. Het gaat erom dat iemand die de tekst niet kan zien toch

weet welke koppen (kolomkop en rijkop) bij een bepaalde cel met een bedrag horen. Die koppen worden voorgelezen door de screenreader als ze een juiste scope-attribuut hebben. Bij de kolomkoppen wordt dit al door de browser zelf geregeld, maar bij de rijkoppen niet. Van een cel met een bedrag in de tabel zou ook voorgelezen moeten worden dat het een Identiteitskaart vanaf of juist tot 18 jaar betreft.

Verantwoordelijke afdeling: Nader te bepalen

- Op pagina: [Bladveegschema en bladkorven](#)

- Bevinding nummer 27:

Vanaf pagina 3 staan er tabellen met thema's en ambities, de inhoud staat in tabellen. Deze tabellen zijn alleen gebruikt voor opmaak, niet als echte data-tabel.

Daardoor wordt de inhoud van de tabel erg moeilijk te begrijpen voor mensen die werken met een screenreader, omdat de inhoud van de cellen een vreemde volgorde krijgt.

Neem bijvoorbeeld de tabel 'Toegankelijke dienstverlening met menselijke maat' op pagina 5. Een screenreader zal alle tekst in de cel die begint met 'Wat gaan we doen?' in een keer voorlezen. Daarna alle inhoud van de cel 'Hoe pakken we het aan?'. Visueel is de inhoud wel gegroepeerd, maar in de codelaag van de pdf niet.

Er zijn nog meer dingen mis met de opmaak van de tabellen, zoals verkeerd gebruik van tabelkoppen, de aanwezigheid van lege cellen en een onregelmatigheid van de tabelcellen (waarbij niet alle rijen evenveel cellen hebben).

Dit maakt de content erg moeilijk te begrijpen wanneer je de tabel niet kan zien of een andere indeling van de pdf moet gebruiken, bijvoorbeeld vanwege slechtziendheid.

Opmaaktabellen moeten worden vermeden. Het is in dit document heel goed mogelijk om de tekst goed te structureren met koppen en lijsten, zodat hij goed te lezen is met hulpsoftware.

Verantwoordelijke afdeling: Content

◦ Op pagina: [Collegeprogramma 2022 - 2026 \(pdf\)](#)

● Bevinding nummer 29:

Het document heeft geen koppen. Er zijn wel veel vetgedrukte teksten, maar die zijn in de codelaag alleen opgemaakt als paragrafen.

Mensen die hulpsoftware gebruiken, navigeren graag op koppen. Deze mogelijkheid hebben zij nu niet.

Enkel een vetgedrukte of grotere tekst maakt nog geen kop in de codelaag van een pdf. In het brondocument kunnen koppen via stijlen gemarkeerd worden als koppen (of headings).

Uit heronderzoek blijkt dat de pdf nu wel koppen heeft, maar dat die nog niet overal goed staan. De eerste kop op H1 niveau is gebruikt voor de titel op het voorblad, maar dan moeten de onderliggende koppen een tag op H2-niveau krijgen. Dit is ook op te lossen door de titel in een P-tag te zetten. In de volgende versie van pdf (2.0) zal een Title-tag beschikbaar komen voor dit soort titels, maar nu is een P-tag een goede oplossing. Dan kunnen de koppen van de hoofdstukken op H1-niveau komen.

Verder valt op dat er meerdere lege koppen in staan. Dit is niet toegestaan. Als iemand met een screenreader van kop naar kop navigeert, dan is het met lege koppen niet goed mogelijk om een goed overzicht te krijgen van de structuur van de hele tekst. Zorg ervoor dat alle koppen in een logische hiërarchie staan zonder lege koppen, zodat de pagina ook snel gescand kan worden door iemand die de tekst niet kan zien.

Verantwoordelijke afdeling: Content

◦ Op pagina: [Collegeprogramma 2022 - 2026 \(pdf\)](#)

● Bevinding nummer 30:

Er staan veel lege paragrafen in het document.

Dit maakt het lastig om met hulpsoftware te navigeren tussen paragrafen.

In het brondocument is het belangrijk om geen witruimte te creëren door middel van nieuwe regels (met de enter-toets), maar om via stijlen witruimte te maken, bijvoorbeeld na aliena's of koppen. Het is ook mogelijk om een pagina-einde in te voegen waar gewenst.

Verantwoordelijke afdeling: Content

- Op pagina: [Collegeprogramma 2022 - 2026 \(pdf\)](#)

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde



Resultaat: geen fout gevonden

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen



Resultaat: geen fout gevonden

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand



Resultaat: geen fout gevonden

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input



Resultaat: niet van toepassing

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en

De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur



Resultaat: geen fout gevonden

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening



Resultaat: niet van toepassing

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)



Resultaat: geen fout gevonden

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen: 'Grote tekst', 'Incidenteel', 'Logotypes'. Dit is een verkorte tekst van het succescriterium. De begrippen zijn gedefinieerd. Zie hiervoor: <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#visual-audio-contrast>

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst



Resultaat: geen fout gevonden

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst



Resultaat: geen fout gevonden

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen: 'Aanpasbaar' (De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker), 'Essentieel' (Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht).

Succescriterium 1.4.10: Reflow



Resultaat: geen fout gevonden

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen

in twee dimensies, worden weergegeven voor:

Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;

Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content



Resultaat: geen fout gevonden

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

Componenten van de gebruikersinterface: Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;

Grafische objecten: Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand



Resultaat: fout(en) gevonden

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;

Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;

Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;

Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

- Bevinding nummer 6:

De tekstafstand is niet aan te passen.

Dit heeft gevolgen voor mensen met leesbeperkingen, zoals slechtziendheid of dyslexie.

Een oplossingsrichting is in dit geval niet goed te geven. De oorzaak zou door de bouwer van de website achterhaald moeten worden. Dit criterium is te testen door in de inspector van de browser de volgende code op te nemen in de `head` van de website:

```
<style>
  body * {
    line-height: 1.5 !important;
    letter-spacing: 0.12em !important;
    word-spacing: 0.16em !important;
  }
  body p {
    margin-bottom: 2em !important;
  }
</style>
```

Verantwoordelijke afdeling: Techniek

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus



Resultaat: niet van toepassing

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

Sluiten: Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;

Aanwijsbaar: Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;

Aanhouden: De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Principe 2: Bedienbaar

Succescriterium	Resultaat
<u>2.1.1: Toetsenbord</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.1.2: Geen toetsenbordval</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.1.4: Enkel teken sneltoetsen</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.2.1: Timing aanpasbaar</u>	 Niet van toepassing
<u>2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen</u>	 Niet van toepassing
<u>2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.4.1: Blokken omzeilen</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.4.2: Paginatitel</u>	 Fout(en) gevonden
<u>2.4.3: Focus volgorde</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.4.4: Linkdoel (in context)</u>	 Geen fout gevonden

Succescriterium	Resultaat
<u>2.4.5: Meerdere manieren</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.4.6: Koppen en labels</u>	 Fout(en) gevonden
<u>2.4.7: Focus zichtbaar</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.5.1: Aanwijzergebaren</u>	 Niet van toepassing
<u>2.5.2: Aanwijzerannulering</u>	 Niet van toepassing
<u>2.5.3: Label in naam</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.5.4: Bewegingsactivering</u>	 Niet van toepassing

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

 Resultaat: geen fout gevonden

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

 Resultaat: geen fout gevonden

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface

weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen



Resultaat: geen fout gevonden

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

Uitzetten: Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;

Opnieuw toewijzen: Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);

Alleen actief bij focus: De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar



Resultaat: niet van toepassing

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: 'Uitzetten', 'Aanpassen', 'Verlengen', 'Real-time uitzondering', 'Essentiële uitzondering', '20 uur uitzondering'. Dit is een verkorte tekst. Deze termen zijn gedefinieerd in de norm, zie hiervoor <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#time-limits>.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen



Resultaat: niet van toepassing

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken: 'Bewegen, knipperen, scrollen', 'Automatisch actualiserend'. Dit is verkorte weergave van het succescriterium, zie de norm op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#time-limits>

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde



Resultaat: geen fout gevonden

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen



Resultaat: geen fout gevonden

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel



Resultaat: fout(en) gevonden

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

- Bevinding nummer 28:

Er is geen documenttitel ingevuld bij de documenteigenschappen.

Dit helpt mensen om het document snel te identificeren.

Deze documenttitel moet worden ingevuld, dit kan bij de documenteigenschappen.

Uit heronderzoek blijkt dat de pdf nu wel een documenttitel heeft, maar dat deze niet goed staat ingesteld. Het betreft de instelling: Weergave bij openen waarmee kan worden aangegeven of het tabblad in een pdf-reader de titel of de bestandsnaam moet tonen. Deze moet ingesteld staan op titel.

Verantwoordelijke afdeling: Content

- Op pagina: [Collegeprogramma 2022 - 2026 \(pdf\)](#)

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde



Resultaat: geen fout gevonden

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)



Resultaat: geen fout gevonden

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren



Resultaat: geen fout gevonden

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels



Resultaat: fout(en) gevonden

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

- Bevinding nummer 19:

De content van de eerste alinea van het artikel (een paragraaf met `class="field--introduction__text"`) valt onder de h2-kop 'Op deze pagina'. Dat is niet juist.

Het kan maken dat bijvoorbeeld screenreadergebruikers die op koppen navigeren deze eerste alinea missen, omdat ze alleen een soort inhoudsopgave verwachten onder een kop 'Op deze pagina'.

Dit is op te lossen door de `aside` in de DOM onder de paragraaf met de introductietekst te plaatsen.

Dit geldt voor alle pagina's waar deze inhoudsopgave in een `aside` gebruikt wordt.

Verantwoordelijke afdeling: Techniek

- Op pagina: [Wonen in een recreatiebedrijf \(video\)](#)
- Bevinding nummer 4:

Het zoekveld in de header staat onder een h2-kop 'Zoeken', maar onder deze kop valt ook de link 'Mijn Epe'. Daardoor beschrijft de kop de content eronder niet goed.

Dit kan verwarrend zijn voor screenreadergebruikers, voor anderen is deze kop visueel verborgen.

Het zou een optie kunnen zijn om deze kop toepasselijk te maken voor alle content die eronder valt door de koptekst te veranderen.

Het is ook te overwegen om de kop te verwijderen en gebruik te maken van landmarknavigatie. Daartoe kan de het div-element met `id="block-toptasks-sub-theme-search-header"` de volgende kenmerken krijgen:

- Een rol: `role="navigation"`
- en een naam: `aria-label="Zoeken"`

Verantwoordelijke afdeling: Nader te bepalen

- Gerelateerd aan component: [Header](#)

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar



Resultaat: geen fout gevonden

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

 Resultaat: niet van toepassing

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

 Resultaat: niet van toepassing

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

Geen down-event: Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;

Afbreken of ongedaan maken: De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;

Up reversal: Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;


Essentieel: Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

 Resultaat: geen fout gevonden

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering





 Resultaat: niet van toepassing

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

Ondersteunde interface: De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;

Essentieel: De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Principe 3: Begrijpelijk

Succescriterium	Resultaat
<u>3.1.1: Taal van de pagina</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.1.2: Taal van onderdelen</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.2.1: Bij focus</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.2.2: Bij input</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.2.3: Consistente navigatie</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.2.4: Consistente identificatie</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.3.1: Fout identificatie</u>	 Niet van toepassing
<u>3.3.2: Labels of instructies</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.3.3: Foutsuggestie</u>	 Niet van toepassing
<u>3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)</u>	 Niet van toepassing

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina



Resultaat: geen fout gevonden

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen



Resultaat: geen fout gevonden

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus



Resultaat: geen fout gevonden

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Succescriterium 3.2.2: Bij input



Resultaat: geen fout gevonden

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie



Resultaat: geen fout gevonden

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie



Resultaat: geen fout gevonden

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie



Resultaat: niet van toepassing

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.


Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies



Resultaat: geen fout gevonden

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

 Resultaat: niet van toepassing




Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

 Resultaat: niet van toepassing

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: 'Annuleerbaar', 'Gecontroleerd', 'Bevestigd'. De volledige tekst van dit succescriterium staat op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#minimize-error>.

Principe 4: Robuust

Succescriterium	Resultaat
<u>4.1.1: Parsen</u>	 Geen fout gevonden
<u>4.1.2: Naam, rol, waarde</u>	 Fout(en) gevonden
<u>4.1.3: Statusberichten</u>	 Geen fout gevonden

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsen



Resultaat: geen fout gevonden

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde



Resultaat: fout(en) gevonden

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

- Bevinding nummer 14:

Wanneer je met een screenreader werkt en met de pijltjestoetsen door de zoeksuggesties gaat, hoor je in NVDA alleen 'Lijstitem 1 van 4', 'Lijstitem 2 van 4', etc. De lijst zelf heeft geen naam.

Een screenreadergebruiker weet daardoor niet wat de zoeksuggesties betekenen.

Dat komt doordat de lijst met zoekresultaten en de items erin wel andere rollen

hebben gekregen (de `ul` heeft een `role="listbox"` en de `li` een `role="option"`), maar geen naam. Daardoor kan een screenreader alleen de rol presenteren, maar geen betekenisvolle tekst.

Dit zou als volgt op te lossen kunnen zijn:

- Geef de `ul` met `role="listbox"` een expliciete naam door middel van een `aria-label`.
- Toelichting: Er wordt nu gepoogd het element een naam te geven door middel `aria-labelledby="fac-announce-fac_search_api-0"`, verwijzend naar de statusbar (`<div class="announce visually-hidden" id="fac-announce-fac_search_api-0" role="status" aria-live="polite">`). Volgens de ARIA-specificatie verkrijgt een element met `role="status"` niet zijn naam van de tekstwaarde van het element, maar moet de auteur zelf een naam geven door middel van een `aria-label`. Het is de vraag of de tekst van de statusbar een goede naam is voor de lijst met zoekresultaten.
- Geef de `li` met `role="option"` een expliciete naam door de `h3` van het zoekresultaat een `id` te geven en de `option` daarnaar te laten verwijzen met `aria-labelledby` verwijzend naar het `id` van de `h3`.

Overigens ontbreekt op dit component ook een element dat een rol heeft van `combobox`. Het voert voor dit toegankelijkheidsonderzoek te ver om de zoekfunctie volledig toegankelijk te maken en te testen. Dit is aan de ontwikkelaars. Zij kunnen kijken in de ARIA-specificatie wat er allemaal nodig is voor een goed werkende zoekfunctie met suggesties: <https://www.w3.org/TR/wai-aria/#combobox>

Test deze oplossing goed met verschillende browser-screenreadercombinaties.

Zie ook bevinding 17.

In het heronderzoek blijkt dat dit nog niet is opgelost. Er is wel een rol van `combobox` toegevoegd, maar deze staat op een verkeerd element waardoor de

hele zoekfunctie wegvalt voor een deel van de gebruikers van screenreaders. Als zo iemand met de tabtoets door een pagina gaat, dan wordt de zoekfunctie wel voorgelezen, maar er wordt ook veel gebruikt gemaakt van Browse Mode waarmee gemakkelijk genavigeerd kan worden tussen onderdelen van pagina's zoals bijvoorbeeld de links, koppen of tabellen. Voor het snel doorlopen van de links gebruik je dan de letter 'k' op het toetsenbord.

In Browse Mode leest de screenreader NVDA niets voor over de zoekfunctie, alsof de hele functie ontbreekt. Dit wordt veroorzaakt door de `rol=combobox` op het `div`-element waar hij nu op staat. Het voert in dit heronderzoek te ver om dit goed uit te zoeken. Ons advies is om de documentatie over het gebruik van de combobox te raadplegen en om dit goed te testen, ook met NVDA in Browse Mode.

Verantwoordelijke afdeling: Techniek

- Gerelateerd aan component: [Zoekfunctie header](#)
- Bevinding nummer 17:

In de lijst met zoekresultaten hebben de items van de lijst een `role="option"`, wat een focusbaar, interactief element is. Daarbinnen staat ook nog een link, opnieuw een focusbaar en interactief element. Dit kan focusproblemen geven voor hulpapparatuur. Screenreadergebruikers kunnen hier ook last van hebben.

Een oplossing zou kunnen zijn om de link uit het zoekresultaat te halen, zodat de `option` het enige focusbare, interactieve element is.

Zie ook bevinding 14.

Verantwoordelijke afdeling: Techniek

- Gerelateerd aan component: [Zoekfunctie header](#)

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten



Resultaat: geen fout gevonden

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

5 Overige adviezen en opmerkingen

Tijdens het onderzoek zijn 3 bevindingen gedaan die geen reden zijn tot afkeuring van een succescriterium, maar wel de toegankelijkheid en bruikbaarheid kunnen verbeteren.

1. De header blijft in de responsive weergave staan als je naar beneden scrollt (hij is 'sticky'). Dit is meestal niet zo'n groot probleem op een mobiel apparaat, waar de header maar een kleine ruimte van het scherm inneemt.

Als je werkt op een desktopcomputer en ver moet inzoomen omdat je slechtziend bent, gebruik je daarvoor vaak de browserzoom (ctrl++ of cmd++). Dat vergroot alle letters. De header neemt dan een erg groot deel van het scherm in.

Het is te overwegen om de header in dat geval niet sticky te laten zijn, door aanpassen van de CSS. Zie het screenshot 'Sticky header responsive'.

- Op pagina: [Homepage](#)

2. De `captions` van de tabellen bevatten alleen een paragraaf met een spatie. Dat is jammer, want zo heeft de tabel geen naam. Het is een goed idee om de koppen die boven de tabellen staan, te plaatsen in de captions. Zodoende zijn de headings nog steeds beschikbaar, en de tabellen krijgen namen, wat erg prettig is voor screenreadergebruikers. De `caption-side` zou dan even moeten worden veranderd in `top`, zodat de caption boven de tabel komt te staan in plaats van eronder.

- Op pagina: [Begraafplaatsen en begraven](#)

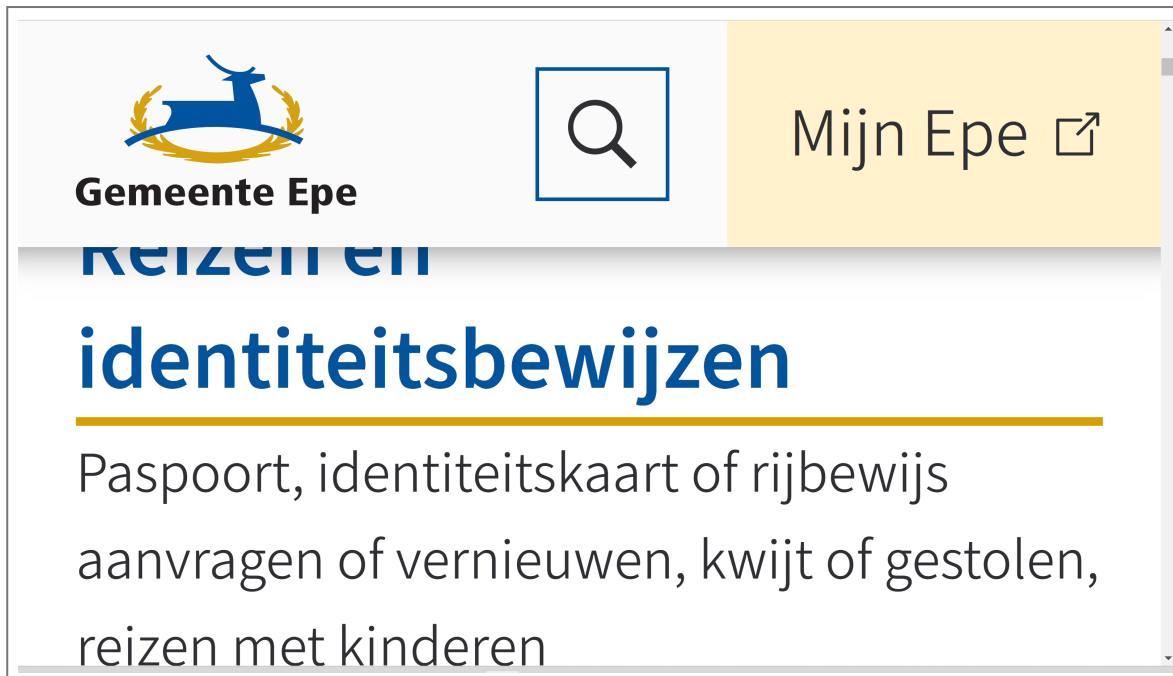
3. De skiplink gaat naar niet-focusbaar element zonder tekstinhoud, dit kan verwarring opleveren voor screenreadergebruikers, omdat zij geen feedback krijgen over waar zij zijn beland.

Het beste is om de focus te verplaatsen naar een geschikt element, bijvoorbeeld de `main`. Als dit geen focusbaar element is, kan `tabindex="-1"` worden toegevoegd. Voeg nooit `tabindex="0"` of een waarde groter dan nul in aan een

niet-interactief element, omdat dat maakt dat het element wordt opgenomen in de tabvolgorde, terwijl het niet te activeren is.

6 Screenshots

In dit hoofdstuk staan screenshots die tijdens het onderzoek zijn gemaakt, maar die niet bij een specifiek succescriterium horen.



Sticky header responsive

7 Componenten

7.1 Header

Het head-element.

7.2 Zoekfunctie header

De zoekknop, het veld waar je zoektermen kunt invoeren en de lijst met suggesties die daarbij hoort.

8 Organisatie

Dit onderzoek is in opdracht van Gemeente Epe uitgevoerd door Firm Ground.

8.1 Over Firm Ground

Firm Ground helpt organisaties met het krijgen van grip op de kwaliteit van online dienstverlening en informatie. Denk aan gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid en bouwkwaliteit. Firm Ground helpt organisaties met het opbouwen van kennis, het verzamelen van feiten voor goede beslissingen, het professionaliseren van online teams en het aanpassen van de organisatie om digitaal goed te regelen.